

പഴയതും പുതിയതുമായ പെൻഷൻ പദ്ധതികൾ:

**ധനസഹായവും സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളും**

പെൻഷൻ പ്രശ്നം, പ്രത്യേകിച്ച് ഇപ്പോൾ (2004ന് മുമ്പുള്ള) പഴയ പെൻഷൻ പദ്ധതി (ഛജട), പുതിയ പെൻഷൻ സ്കീം (ഛജട) എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ പ്രസക്തി, ഇപ്പോൾ എല്ലാ പങ്കാളികളുടെയും ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുന്നു. ഗുജറാത്ത്, ഹിമാചൽ പ്രദേശ് നിയമസഭകളിലേക്ക് അടുത്തിടെ നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഒപിഎസിനെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ഏതാനും പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികൾ നിലപാടെടുത്തു. പഞ്ചാബ്, രാജസ്ഥാൻ, ഛത്തീസ്ഗഡ്, ഹിമാചൽ പ്രദേശ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പഴയ പദ്ധതി പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കമിട്ടു. ഒരു വീക്ഷണം എടുക്കാൻ ജനങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിനായി പ്രശ്നങ്ങളെ നിസ്സംഗമായ രീതിയിൽ വിശകലനം ചെയ്യാൻ ഈ കുറിപ്പിൽ ശ്രമിക്കുന്നു. കുറിപ്പിൽ ഇനിപ്പറയുന്ന വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്:

- എ. ഇന്ത്യയിലെ പെൻഷൻ സംവിധാനങ്ങളുടെ സവിശേഷതകൾ
- ബി. പങ്കാളികളുടെ ധാരണകൾ
- സി. പൗരന്മാരുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും
- ഡി. പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ
- എ. ഇന്ത്യയിലെ പെൻഷൻ സംവിധാനത്തിന്റെ സവിശേഷതകൾ

പെൻഷൻ എന്ന ആശയം പൊതുവെ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, തന്റെയും കുടുംബത്തിന്റെയും ഭാവി ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഇപ്പോഴത്തെ വരുമാനത്തിൽ നിന്ന് ഭാവിയിലേക്കുള്ള ലാഭം എന്നാണ്. ഓക്സ്ഫോർഡ് നിഘണ്ടു പ്രകാരം, 'ജോലിയിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച ഒരാൾക്ക് ഒരു സർക്കാരോ കമ്പനിയോ സ്ഥിരമായി നൽകുന്ന പണം' എന്നാണ് ഇതിനർത്ഥം. സേവനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ അവർ നൽകിയ സംഭാവനയ്ക്കുള്ള മാറ്റിവെച്ച നഷ്ടപരിഹാരമായാണ് പെൻഷൻ വിശാലമായി മനസ്സിലാക്കപ്പെടുന്നത്.

ഇന്ത്യയിൽ, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിലെ എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും സർക്കാർ സർവീസിൽ ചേരുമ്പോൾ ബാധകമായ സേവന വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ട്. അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ, ഏതാനും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ഏതാനും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പെൻഷൻ പദ്ധതികൾ ബാധകമാണ്. . ഇന്ത്യയിലെ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കുള്ള പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം 2004 ജനുവരി 1-ന് ഒരു മാറ്റത്തിന് വിധേയമായി, അതിൽ മുൻപറഞ്ഞ കട്ട്-ഓഫ് തീയതി മുതൽ സർവീസിൽ ചേരുന്ന ജീവനക്കാർ വിരമിക്കലിന് ശേഷമുള്ള പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് ഒരു കോർപ്പറേഷിലേക്ക് സാമ്പത്തിക സംഭാവന നൽകണം. ദേശീയ പെൻഷൻ സ്കീം (എൻപിഎസ്) എന്നറിയപ്പെടുന്ന പുതിയ സംവിധാനം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ്, സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെയും മറ്റുള്ളവരുടെയും പെൻഷനുകൾ തമ്മിലുള്ള അടിസ്ഥാന വ്യത്യാസം, സർക്കാർ (യൂണിയനും സംസ്ഥാനവും) ഒരു പെൻഷന്റെ ഭാരം ധനസഹായം നൽകുമ്പോൾ മറ്റെല്ലാവർക്കും ജീവനക്കാരും തൊഴിലുടമയും ഒരു നിശ്ചിത അനുപാതത്തിൽ സംഭാവന നൽകി. 2004-ന് മുമ്പ് സർവീസിൽ ചേർന്ന എല്ലാ സർക്കാർ

ജീവനക്കാർക്കും ഒപിഎസിൽ നിന്നുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുണ്ട്.

പെൻഷനിൽ അവസാനം എടുത്ത ശമ്പളത്തിന്റെ പകുതിയും ഡിയർനസ് അലവൻസും ഉൾപ്പെടുന്നു, അവസാനം എടുത്ത ശമ്പളം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും, സേവനത്തിലുള്ള ജീവനക്കാർക്കുള്ള വേതനം പരിഷ്കരിക്കുമ്പോഴെല്ലാം, നിലവിലുള്ള നയങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന ഡിയർനസ് അലവൻസ് ഉണ്ടാകുമ്പോഴെല്ലാം പെൻഷനിൽ മാറ്റമുണ്ടാകും. വിരമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് വിരമിക്കുമ്പോൾ പെൻഷന്റെ ഒരു നിശ്ചിത ഭാഗം (ഏകദേശം മൂന്നിലൊന്ന്) കമ്മ്യൂട്ട് ചെയ്യാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്, അതിൽ ആ തുക, ഒരു പതിനഞ്ചോ ഇരുപതോ-ന് മേലുള്ള പണത്തിന്റെ ഒഴുക്ക് കീഴിവ് നൽകി പണമാക്കി മാറ്റാം. വർഷ കാലയളവ്. പ്രസ്തുത കാലയളവിനുശേഷം, കമ്മ്യൂട്ടഡ് ഭാഗം പെൻഷനിലേക്ക് പുനഃസ്ഥാപിക്കും, അതുവഴി പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കും. കുടുംബ പെൻഷൻ എന്ന ആശയം കൂടിയുണ്ട്, അതിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന പങ്കാളിക്കും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ കുട്ടികൾക്കും യഥാർത്ഥ പെൻഷന്റെ ഏകദേശം മൂന്നിൽ രണ്ട് കുടുംബ പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ട്. കൂടാതെ, ഛത്തീസ് ഗവണ്മെന്റിൽ വിരമിച്ചവർക്ക് ചില മെഡിക്കൽ സൗകര്യങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്, അതിൽ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കൽ, മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കൽ, ഔട്ട്പേഷ്യന്റ് ചികിത്സ മുതലായവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ബി. പങ്കാളികളുടെ ധാരണകൾ

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ, പഴയതും പുതിയതുമായ സ്കീമുകൾക്ക് കീഴിലുള്ള പെൻഷൻകാർ, സർക്കാരിതര മേഖലകളിലെ ജീവനക്കാർ (പെൻഷൻ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമല്ലാത്തവർ) കൂടാതെ പൊതുജനങ്ങളും പൊതുവെ പങ്കാളികളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഓരോ പങ്കാളിയുടെയും അതാത് പ്രിസത്തിലൂടെ നമുക്ക് പ്രശ്നം നോക്കാം.

b.1 കേന്ദ്ര സർക്കാർ

കേന്ദ്രസർക്കാരിലെ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം കൊളോണിയൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് പാരമ്പര്യമായി ലഭിച്ചതാണ്. വിപണി സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി അത്തരമൊരു സംവിധാനം പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ തുടങ്ങി. എന്നിരുന്നാലും, വിപണി സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് അനുസൃതമായും സാമ്പത്തിക ഉത്തരവാദിത്ത നിയമനിർമ്മാണത്തിന് അനുസൃതമായും പൂർണ്ണമായും ധനസഹായത്തോടെയുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതികളുടെ അന്താരാഷ്ട്ര മികച്ച സമ്പ്രദായങ്ങൾ പിന്തുടരാൻ നിരവധി വർഷങ്ങളെടുത്തു. ഒപിഎസ്സിന്റെ സേവനം തുടരുക എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള വെല്ലുവിളി. പെൻഷനു വേണ്ടി മാത്രമല്ല, ക്ഷാമബത്തയുടെ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനയ്ക്കും ഭാവിയിൽ നടക്കുന്ന വേതന സെറ്റിൽമെന്റുകളുടെ അനന്തരഫലമായ പരിഷ്കരണങ്ങൾക്കും വർഷാവർഷം മതിയായ ബജറ്റ് വിഹിതം നൽകുന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി. ഡിഫൻസ് സർവീസസിലെ ജീവനക്കാർക്കായി 'വൺ റാങ്ക് വൺ പെൻഷൻ (ഛത്തീസ്)' നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഒപിഎസിനു കീഴിലുള്ള വിരമിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും വിരമിച്ചവരിൽ നിന്നും പുതിയ ആവശ്യങ്ങൾ തുറന്നിട്ടുണ്ട്, അത്തരമൊരു പരിഗണന ചെലവിൽ അധിക വർദ്ധനവിന് കാരണമാകുന്നു.

b.2 സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ ധാരണ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുകളുടേതുമായി സമന്വയിപ്പിക്കുന്നു. 2004 ജനുവരി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രസർക്കാരിലും നടപ്പിലാക്കിയ ചജട, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തമായ നേട്ടങ്ങൾ കാരണം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും (പശ്ചിമ ബംഗാൾ ഒഴികെ) നടപ്പിലാക്കി. ഏതാനും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മുൻ നിലപാടിൽ നിന്ന് മാറി, എൻപിഎസ് നിർത്തലാക്കാനും ഒപിഎസിനെ തിരികെ കൊണ്ടുവരാനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, ഭൂരിഭാഗം സംസ്ഥാനങ്ങളും എൻപിഎസിൽ തുടരുകയാണ്.

**b.3 പഴയ സ്കീമിന് കീഴിലുള്ള വ്യക്തിഗത പെൻഷൻകാർ**

ഒരു വ്യക്തിയുടെ വീക്ഷണകോണിൽ, സാമൂഹിക സുരക്ഷ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്, പെൻഷൻ എന്നത് മാറ്റിവച്ച വേതന നഷ്ടപരിഹാരമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. ഇത് പൈതൃകമായ സാമൂഹിക സുരക്ഷയാണ്, വിരമിക്കുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന (അല്ലെങ്കിൽ നൽകാൻ സാധ്യതയുള്ള) നഷ്ടപരിഹാരത്തിൽ തുല്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് തുടർച്ചയായ പുരോഗതിയോടെ അത് തുടരണം. ഈ പെൻഷൻകാർ സർവീസിലിരിക്കെ തങ്ങളുടെ സംഭാവനകൾ രാജ്യത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പോക്കിൽ വളരെയധികം ഗുണകരമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അത്തരമൊരു സാമൂഹിക സുരക്ഷയുടെ അഭാവത്തിൽ, കഴിവും സത്യസന്ധതയും ഉള്ള ആളുകളെ സർക്കാർ ജോലികൾ ആകർഷിക്കില്ലെന്ന് അവർ വാദിക്കുന്നു.

**b.4 എൻപിഎസിനു കീഴിലുള്ള പെൻഷൻകാർ**

പെൻഷൻകാർ, അതായത്, 2004 ജനുവരിക്ക് ശേഷം സർക്കാർ സർവീസിൽ ചേർന്ന ജീവനക്കാർ, ചജടന് കീഴിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ആശ്വാസം നിശ്ചയമോ പര്യാപ്തമോ അല്ലെന്നും വിപണിയിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾക്ക് വിധേയമാണെന്നും ശക്തമായി കരുതുന്നു. നിലവിലെ കാലയളവിലും, ഈ ജീവനക്കാർ നൽകുന്ന സംഭാവനകൾ നികുതി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹമായിരിക്കെ, കോർപ്പറേഷനുകളെ സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള സംഭാവന ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവർ ഒപിഎസ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ വളരെയധികം പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

**b.5 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ, സ്വകാര്യ മേഖല മുതലായവയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർ.**

സർക്കാർ മേഖലയിലെ പെൻഷനുകൾക്ക് തുല്യമായ പെൻഷനുകൾക്ക് അർഹതയില്ലാത്ത എല്ലാ ജീവനക്കാരും ഉറപ്പായ പെൻഷന്റെ രൂപത്തിൽ ആവശ്യമായ സാമൂഹിക സുരക്ഷ തങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതായി ശക്തമായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. അവർക്ക് താരതമ്യേന ദുഷ്കരമായ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടെന്നും അവരുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത അളക്കാവുന്നതാണെന്നും അവർക്ക് ഒരു തോന്നൽ ഉണ്ട്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജീവനക്കാർ കരുതുന്നു, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളായതിനാൽ പെൻഷനിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുമായി തുല്യത ആവശ്യമാണ്. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളിലെ ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ പെൻഷൻ തൃപ്തമാണെന്നും മതിയായ ബജറ്റ് വിഹിതം ബാങ്കുകൾ നൽകുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ പെൻഷൻ പുതുക്കാനുള്ള സാധ്യത

കുറയുകയാണെന്നും കരുതുന്നു.

സി. പൗരന്മാരുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ

വിവേചനപരവും പക്ഷപാതപരവുമായ ഒരു വിഭാഗം പൗരന്മാർ മാത്രം മാറ്റിവെച്ച വേതനത്തിന് അർഹരാകുന്നതിനോട് പൊതുവെ പൗരന്മാർക്ക് മൗലികമായ എതിർപ്പുണ്ട്. തൊഴിലുടമകളുടെ സംഭാവന മാറ്റിവെച്ച വേതനമായി കണക്കാക്കാവുന്ന യുക്തിസഹമായ സമീപനമാണ് എൻപിഎസ് എന്നും ജീവനക്കാരുടെ സംഭാവന ദുർഘടമായ ഭാവികാലത്തെ പെൻഷൻ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനുള്ള പരമ്പരാഗത സമ്പ്രദായമായി കണക്കാക്കാമെന്നും വാദിക്കുന്നു. ഈ കരാർ സമ്പ്രദായങ്ങൾ മൂലധന രൂപീകരണത്തിനായി വിന്യസിക്കുമ്പോൾ ദേശീയ താൽപ്പര്യത്തിലും വിനിയോഗം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. സംഘടിത തൊഴിലാളികളുടെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലേക്കും എൻപിഎസ് വ്യാപിപ്പിച്ചതിനാൽ, സാമൂഹിക സുരക്ഷയുടെ തുല്യമായ ഉപകരണമായി അതിനെ ചിത്രീകരിക്കാൻ കഴിയും.

ചില വിഭാഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമുള്ള പെൻഷൻ സർക്കാർ, അസംഘടിത മേഖലകൾ തമ്മിലുള്ള വിവേചനത്തിന് തുല്യമാണെന്നും വാദമുണ്ട്. ഒപിഎസ് സർക്കാരുകൾക്ക് കീഴിൽ ബജറ്റിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ നൽകാൻ നിർബന്ധിതരായതിനാൽ, ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, പോഷകാഹാരം, സാമൂഹിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വലിയതോതിൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന വിഭവങ്ങൾ ജനസംഖ്യയുടെ വലിയൊരുഭാഗം കാലിയാക്കുന്നുവെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷവും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പെൻഷൻകാരുടെ ആകെ എണ്ണം 69.7 ലക്ഷവും ചെലവ് 2,54,284, കോടിയുമാണ്. 2021-22 2021-22 വർഷത്തേക്ക് വിരമിച്ച ഒരാൾക്ക് ശരാശരി വാർഷിക പെൻഷൻ ഞെ. 3,64,500. ഈ പെൻഷൻകാരിൽ എല്ലാ സിവിലിയൻ, പ്രതിരോധം, ടെലികോം, റെയിൽവേ, തപാൽ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും വിരമിച്ചവരും ഉൾപ്പെടുന്നു. 2004 മുതൽ എൻപിഎസിലേക്ക് മാറിയതോടെ എൻപിഎസ് ട്രസ്റ്റിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 1.67 കോടി വരിക്കാരുടെ ആകെ എണ്ണം 23.2 ലക്ഷത്തിലെത്തി, മൊത്തം സംഭാവന രൂപ. 1.74 ലക്ഷം കോടി. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ പെൻഷൻകാർമാരുടെ ആകെ എണ്ണം ലഭ്യമല്ലെങ്കിലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ആകെ എണ്ണം. ചജലേക്കുള്ള വരിക്കാരുടെ എണ്ണം 59.7 ലക്ഷത്തിലെത്തി, ഏകദേശം സംഭാവന. 3.24 ലക്ഷം കോടി.

ഡി.1 ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ പെൻഷൻ പേയ്മെന്റ് ബാധ്യത എന്താണ്?

2022-23 ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ മൊത്തം പെൻഷൻ ബില്ലി ഞെ. 2,08,131.61 കോടി - കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 10.72 ശതമാനവും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മൊത്തം (നികുതി, നികുതി ഇതര) വരുമാനത്തിന്റെ 9.4 ശതമാനവും. അതേ വർഷം റവന്യൂ ചെലവിന്റെ ശതമാനമെന്ന നിലയിൽ പെൻഷൻ ബിൽ 6.5 ശതമാനവും റവന്യൂ കമ്മിയുടെ ശതമാനമെന്ന നിലയിൽ 21 ശതമാനവുമാണ്. ഈ കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കടമെടുത്ത വിഭവങ്ങളുടെ ഏകദേശം 1/5 ഭാഗം പെൻഷൻ

പേയ്മെന്റുകൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നാണ്.

പെൻഷൻ ഭാരത്തിന് ഇന്റർജനറേഷനൽ ഇക്വിറ്റിക്ക് സ്വാധീനമാണ് - ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു പ്രശ്നം. 2004 ഏപ്രിൽ 1-ന് മുൻ സർവീസിൽ ചേർന്നവർക്ക് ഛേദം ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമായതിനാൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക സമ്പാദ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഛേദം ആഘാതം ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമായി പ്രതിഫലിച്ചിട്ടില്ല. കാലക്രമേണ ഛേദം പ്രതിബദ്ധത കുറയുന്നതോടെ, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബജറ്റുകളിലെ പെൻഷൻ ചെലവ് കുറയ്ക്കണം. എന്നിരുന്നാലും, സംസ്ഥാന തലത്തിൽ, അടുത്ത കാലത്ത്, ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒപിഎസിനേക്കാൾ മടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു, ഇത് പെൻഷൻ ചെലവ് വർദ്ധിപ്പിക്കും.

ചിത്രം 1-ൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത് പോലെ, സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സ്വന്തം നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ ഒരു ശതമാനം എന്ന നിലയിൽ പെൻഷൻ ബാധ്യത 2004-05-ൽ 20.54 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 2020-21-ൽ (RE) 28.74 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു. ഒപിഎസിനു കീഴിലുള്ള ധാരാളം ഗുണഭോക്താക്കൾ ഉള്ളതിനാലാണ് ഈ ഭാരം പ്രധാനമായും ഉണ്ടായത്.

നയത്തിലെ ഈ മാറ്റം OPS- NPSലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനാൽ പെൻഷൻ ബാധ്യതയുടെ ഭാരം വർദ്ധിക്കുമോ എന്ന ചോദ്യം ഉയർത്തുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ധനകമ്മി, കടം, ഇന്റർജനറേഷൻ ഇക്വിറ്റി എന്നിവയിൽ ഇത്രയധികം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ സൂചന എന്താണ്?

ഉറവിടം: 2022-23 ലെ സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻസ് സംബന്ധിച്ച ആർബിഐ പഠനം

ഏതൊരു ഗവൺമെന്റ് ചെലവ് പരിപാടിയുടെയും ഇന്റർജനറേഷൻ ഇക്വിറ്റി, ഭാവി തലമുറകൾക്ക് സേവനം നൽകേണ്ട നിലവിലെ കമ്മിയും കടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നികുതി, ചെലവ്, കടം വാങ്ങൽ എന്നിവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനാണ്, കൂടാതെ നിലവിലുള്ള കടത്തിന്റെ സ്റ്റോക്കിലേക്ക് ചേർക്കുന്ന കമ്മിയുടെ നിലവാരത്തിന് ഉത്തരവാദിയാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, റവന്യൂ കമ്മിയുടെ 20 ശതമാനത്തിലേറെയാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ പെൻഷൻ ബാധ്യത. 2022-23-ൽ, സംസ്ഥാനങ്ങൾ റവന്യൂ ചെലവിൽ വർദ്ധനവ് ബജറ്റ് ചെയ്തു, പ്രധാനമായും പെൻഷൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സേവനങ്ങൾ പോലുള്ള വികസനേതര ചെലവുകൾ നയിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന ധനകാര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആർബിഐ പഠനം (2023) ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു

“(എ) ഉപദേശീയ സാമ്പത്തിക ചക്രവാളത്തിൽ വലിയ അപകടസാധ്യത ഉയർന്നുവരുന്നത് ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ പഴയ പെൻഷൻ പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള മാറ്റമാണ്. ഈ നീക്കം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകളിലെ വാർഷിക ലാഭം ഹ്രസ്വകാലത്തേക്കാണ്. നിലവിലെ ചെലവുകൾ ഭാവിയിലേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിലൂടെ, വരും വർഷങ്ങളിൽ ഫണ്ടില്ലാത്ത പെൻഷൻ ബാധ്യതകൾ കുമിഞ്ഞുകൂടാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ അപകടത്തിലാകുന്നു.

2022-23 (ആള) വർഷത്തേക്കുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പെൻഷൻ ബാധ്യത 4,63,436.9 കോടി രൂപയാണ്, ഇത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പെൻഷൻ ചെലവിനേക്കാൾ 222.66 ശതമാനം

കൂടുതലാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ 2022-23 വർഷത്തെ (ബില്ല) സംയോജിത കടം ജിഡിപിയുടെ ഏകദേശം 87 ശതമാനമാണ് എന്നതിനാൽ, സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ഒപിഎസിലേക്ക് മടങ്ങുന്നതിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടത് പ്രധാനമാണ്.

പെൻഷൻ സമ്പ്രദായത്തിലെ ഒരു പ്രധാന പരിഷ്കാരമായി എൻപിഎസ് കണ്ടതിനാൽ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്റർജനറേഷൻ ഇക്വിറ്റി എന്ന ആശയം കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. ഒരു നിർവചിക്കപ്പെട്ട ആനുകൂല്യ സമ്പ്രദായത്തിലെ പെൻഷനുകൾ ഇൻഡെക്സേഷൻ, റിവിഷൻ, കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, പെൻഷന്റെ സാമ്പത്തിക ഭാരം ഉയരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം. ഇന്റർജനറേഷൻ ഇക്വിറ്റി തത്വത്തിന് നിലവിലെ ചെലവ് പരിപാടികൾ പുനഃസന്തുലിതമാക്കുകയും തലമുറകളിലൂടെനീളം വിഭവങ്ങളുടെ ലഭ്യതയ്ക്കിടയിൽ ഒരു ബാലൻസ് നിലനിർത്തുകയും വേണം.

ഇന്ത്യയിൽ, ജനസംഖ്യയുടെ ഗണ്യമായ ഒരു ഭാഗം സാമൂഹിക സംരക്ഷണത്തിനോ വാർദ്ധക്യ വരുമാന സഹായ പരിപാടികൾക്കോ പുറത്താണ്, പെൻഷനുകൾ ഒരു പ്രധാന സ്രോതസ്സാണ്. പെൻഷനുകൾക്കുള്ളിൽ, സർക്കാർ സേവനങ്ങളുടെ ഒരു ചെറിയ അനുപാതം (യൂണിയൻ, സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ) വരുമാനത്തിന്റെ ഗണ്യമായ വിഹിതം ഉപയോഗിക്കുന്നത് തുടരുന്നു, അത് വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഛോട്ടലേക്ക് മാറുന്നത് ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, സാമൂഹിക സംരക്ഷണം, ഉപജീവനം എന്നിവയുടെ മത്സര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഒരു ചെറിയ സാമ്പത്തിക ഇടം അവശേഷിപ്പിക്കുകയും തലമുറകൾ തമ്മിലുള്ള അസമത്വത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

എന്നിരുന്നാലും, എൻപിഎസ് നിക്ഷേപം ചാക്രിക സ്വഭാവമുള്ളതാണ് എന്ന പ്രശ്നം അവഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. നിക്ഷേപത്തിൽ ചില ഉറപ്പുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ സാധ്യത, വിഭവങ്ങളുടെ ആവശ്യവും ലഭ്യതയും തമ്മിലുള്ള സന്തുലിതാവസ്ഥ കൈവരിക്കാൻ സഹായിക്കും.